



בס"ד. משיחת יו"ד שבט ה'תשמ"ג.

הנחה פרטית בלתי מוגה

און אָט דאָ האָט זיך אָנגעהויבן די **דינגעניש**, אַז מ'האָט אָנגעהויבן שטודירן די חוקים – די געזעצן – מלמטה למעלה, און אָנגעהויבן שטודירן די חוקים אָן דער "נשמה" זייערער, מערניט [ווי] נעמענדיק דעם אָפטייטש פון "טויטע" אותיות, ניט אַריינטראַכטנדיק זיך אין דעם "רוח", וואָס איז געווען דערביי דער געדאַנק, פאַרוואָס מ'האָט אַרויסגעשטעלט דעם געזעץ אין אַזאַ אופן –

איז כאמור לעיל, באַטראַכטנדיק זיך דעם לעצטן שלב פון דעם חוק, און באַטראַכטנדיק דעם שלב אַלס אַ "טויטע" זאַך, ניט טראַכטנדיק אין דעם "רוח" און אין דער "נשמה" פאַרוואָס מ'האָט אַזוי געשריבן, האָט מען זיך **צוגעטשעפעט**, אַז וויבאַלד אַז מ'וועט נעמען די ווערטער, "טויטע" ווערטער, אַז מ'דאַרף אָפטיילן דת פון ממשלה, במילא אויך פון **חינוך** פון ממשלה – איז ניט נוגע צו וויסן וואָס דער פשט דערפון איז,

און מ'פאַרבינדט דאָס, (אַז דאָס איז געווען) אַז דאָס איז דער מיין פון דעם געזעץ און דאָס איז געווען די כוונה – בשעת אַלע ווייסן אַ דבר ברור, אַז אַזוי ווי די וואָס זיינען געקומען אין דער לאַנד האָבן געדאַרפט אַנטלויפן, דערפאַר וואָס מ'האָט זיי ניט געלאָזט דינען דעם אויבערשטן ווי באַ זיי איז אויסגעקומען – איז, כדי זיי זאָלן קענען דינען דעם אויבערשטן ווי באַ זיי קומט אויס, אָן קיינע מניעות ועיכובים – האָבן זיי דאָס באַוואַרנט דורך דערויף, אַז די ממשלה טאָר זיך ניט אַריינמישן אין זייער דינען דעם אויבערשטן, אָבער ניט חס ושלום מלחמה האָבן אַנטקעגן דת און אַנטקעגן דעם אויבערשטן!

און מ'האָט געמאַכט פון די ווערטער – "טויטע" ווערטער, אָן דעם "ספיריט", אָן זייער "נשמה", ניט טראַכטנדיק וואָס ס'איז געווען די כוונה,

און פונקט אַזוי ווי זיי זיינען פון דאָרט אַנטלאָפן דערפאַר וואָס מ'האָט ניט צוגעלאָזט זיי דינען דעם אויבערשטן ווי באַ זיי קומט-אויס – אַזוי וויל מען רחמנא ליצלן איינפירן און אין אַ דעמאָקראַטישע מדינה, וואָס יעדערער זאָל זיך לאָזן פירן, ובפרט נאָך דינען דעם אויבערשטן, וואָס דאָס איז דאָך אַ נשמה-זאַך און אַן עיקר'דיקע זאַך – וויל מען אַריינשטעלן אין געזעץ, אַז מ'טאָר ניט אַריינלאָזן דערמאָנען דעם אויבערשטן'ס נאָמען אין אַ בית-הספר, וויבאַלד אַז דאָרט האָט די דיעה די ממשלה, מיט די אַלע תוצאות וואָס קומען דערפון אַרויס.

דאָס הייסט אין אַנדערע ווערטער, אַז בשעת ס'איז דאָ עלטערן וואָס ווילן, אַז זייער קינד זאָל קענען דערמאָנען דעם אויבערשטן, ניט נאָר ווען אַ צווייטער ערלויבט אים, נאָר זאָל גאָר ניט זיין קיין מעגלעכקייט, אַז זיין טיטשער און זיין פרינספּל זאָל אים זאָגן, אַז דאָ טאָרסטו ניט דערמאָנען דעם אויבערשטן –

וואָס דערפון זיינען זיי דעמאָלט אַנטלאָפן! און דערפאַר האָבן זיי דאָס אַריינגעשטעלט – כדי דאָס צו באַוואַרענען – אין דער קאָנסטיטושאָן.

און מ'פירט דאָס דורך, און מ'האָט מלחמה דערפאַר, און מ'וויל דאָס אַנטאָן, אַז דאָס איז פאַרבונדן מיט **חירות** –

דאָס איז די גרעסטע עבדות און די גרעסטע רדיפות וואָס ס'קען זיין אויף דת, דורך דערויף וואָס מ'פירט-



פרשת בא

איין אָט די הנהגה ווי ס'איז ביז איצטער, רח"ל, און מ'טוט דאָס אָן אין אַ מאַנטל, אַז אין דערויף באַשטייט דעמאָקראַטיע און אין דערויף באַשטייט קאָנסטיטוציע – דער היפּך פון די כוונה און פון דער "נשמה" מיטן מיינונג פון די וואָס האָבן דאָס אַריינגעשריבן אין דער קאָנסטיטוציע.

וכאמור, בשעת מ'גייט מלמטה למעלה, און מ'באַנגונג זיך און מ'בלייבט שטעקן למטה – נעמט מען די אותיות און די ווערטער וואָס זיינען געשריבן אין ספר החוקים, און מ'וואַרפט פון זיי אַרויס די "נשמה" און די כוונה זייערע, און מ'טייטשט זיי אָפּ אין אַ היפּך פון דער "נשמה",

ובכלל איז די גאַנצע זאך "ניט רעלעוואַנט", ווי מ'זאָגט דאָ:

די קאָנסטיטוציע איז געמאַכט געוואָרן, ווי ס'שטייט פון סדר ה... – בשעת איך האָב געדאַרפט באַקומען די "סיטיזענשיפ" האָט מען מיר געהייסן, אַז איך מוז דאָס אויך אויס'חזרן, אַז די קאָנסטיטוציע איז געמאַכט געוואָרן "דורכ'ן פאָלק לטובת פון דעם פאָלק" ! By the people, for the people.

אָט דאָס וואָס ס'איז געווען מיט צוויי הונדערט יאָר צוריק, בשעת מ'טראַכט וועגן די יוגנט פון היינטיקן יאָר אין די איצטיקע פּלעצער – דאַרף מען לכל לראש טראַכטן, און זיך מתבונן זיין אליבא דנפשי": וואָס איז גוט "פאָר דהי פיפל" !

און מ'האָט געזען בפועל, אַז די קינדער, וואָס זיינען אויסגעוואַקסן ניט וויסנדיק וועגן דעם אויבערשטן, ניט זייענדיק מתפלל אפילו מזמן לזמן, און מ'גייט אַ קוק די אחוים, דער פּערסענטעדזש, וואָס איז דאָ פון צווישן זיי וואָס (זיין) פירן זיך ניט אויף בדרך הישר; מ'פאַרגלייכט דאָס מיט די קינדער וואָס האָבן זיך געהאַדעוועט אין בתי-ספר וואָס מ'האָט יאָ געלערנט וועגן דעם אויבערשטן, און אין הייזער וואָס מ'האָט אָנגעזאָגט וועגן דעם אויבערשטן

איז אף על פי וואָס דאָרטן טרעפט זיך אויך אַמאָל, וואָרום דער יצר הרע איז "אומן באומנתו", קען ער זיך איינקערן – ס'איז אָבער **שלא בערך** די אחוים פון "דעליקווענסי", פון דעם **דוכפאל** (אין הנהגה) אין אַ מענטשליכע הנהגה, פון די וואָס האָבן געלערנט אין בתי-ספר פאַרקיעל סקול – לגבי די וואָס האָבן געלערנט אין בתי-ספר וואו מ'טאָר ניט דערמאָנען דעם אויבערשטן, על אחת כמה וכמה ניט מתפלל זיין צו אים.

וכאמור – דער חילוק איז **שלא בערך** !

און וויבאַלד אַז מ'זעט דאָס בעיני בשר און אין איינפאַכע סטאַטיסטיקע, איז בכלל אינגאַנצן ניט נוגע דאָס וואָס ס'איז געווען מיט צוויי הונדערט יאָר צוריק,

איז אפילו ווען ס'וואַלט געשטאַנען אין קאָנסטיטוציע פאַרקערט, האָט מען דאָס אויך געדאַרפט משנה זיין, וואָרום די קאָנסטיטוציע אַליין איז געמאַכט געוואָרן אין אַן אופן, אַז מ'זאָל קענען מאַכן "אַמענדמענט'ס" – תיקונים – לויט די צרכי המקום והזמן.

על אחת כמה וכמה, ווי דערמאָנט פריער, אַז די קאָנסטיטוציע ווי זי איז אַ "לעבעדיקע", איז ניט נאָר זי איז ניט אַנטקעגן – רח"ל – דעם אויבערשטן, ניט נאָר זי טרייבט ניט אַרויס – רח"ל – דעם אויבערשטן פון וואָס פאַר אַ בילדינג ס'זאָל ניט זיין; ס'איז די גאַנצע זאך איז געשריבן געוואָרן – כדי צו באַוואַרענען מ'זאָל קענען דערמאָנען דעם אויבערשטן וואו מ'ווייל און ווי אַזוי מ'ווייל.

