



פרשת ואתחנן

בס"ד. משיחת י"א ניסן ה'תשמ"ג.

הנחה פרטית בלתי מוגה

וואָס דאָס איז אויך אַ ביאור, וואָס ס'איז דאָך דאָ אַזוינע וואָס טראַכטן: וואָס קומט אַרויס פון דעם ענין פון מבצעים?

מ'טוט אָן אַ אידן תפילין פעם אחת, און דערנאָך ווייס מען ניט וואָס וועט מיט אים זיין מאָרגן אינדערפרי, צי איבערמאָרגן וכיוצא בזה.

איז בנוגע לתפילין איז דאָס בכלל אַ קשיא - אַ שאלה - וואָס ס'קען פרעגן מערניט ווי אָן עם הארץ, וואָרום אָט דער וואָס האָט געלערנט מסכתא ראש-השנה¹ מיט מפרשים ופוסקים, ווייס ער, אַז דורך איין מאָל לייגן תפילין נעמט מען אַרויס אַ אידן פון דעם גדר פון "קרקפתא דלא מנח תפילין", וואָס דעמאָלט האָט עס קיין שייכות ניט מיט עולם-הבא. און דורך אַנטאָן איין מאָל תפילין - שטעלט מען אים אַריין אין עולם-הבא!

דאָס איז ניט מערניט ווי אַ פעולה וואָס ער האָט געטאָן אַ מצוה, וואָס טאָן אַ מצוה איז דאָס "יחוד זה למעלה הוא נצחי לעולם ועד"²; דאָס איז אַן אייביקער פאַרדינסט: בשעת ער טוט אָן די תפילין - איז ער פאַרבונדן מיט מצוה המצוה, מיט דעם וואָס האָט געהייסן לייגן תפילין, אפילו ווען ער ווייס ניט קיינע כוונות ורמזים בזה.

האָט נאָך די תפילין אָט דעם ענין און די תכונה, אַז דאָס נעמט אַרויס אַ אידן פון דעם גדר פון "קרקפתא דלא מנח" און שטעלט אים אַריין אין "קרקפתא דמנח".

וואָס דאָס איז ניט נאָר אַ נפקא מינה וואָס ער באַקומט אַ שכר פון נאָך אַ מצוה - נאָר דאָס מאַכט אינגאַנצן איבער זיין צוקונפט, און - זיין צוקונפט נצחית:

חיינו בעולם הזה איז אַ זאָך וואָס דאָס איז "אם בגבורות שמונים שנה"³, "והיו ימיו מאה ועשרים שנה"⁴; חיים בעולם הבא איז דאָס חיים נצחיים. און דורך דעם איין מאָל אַנטאָן אים תפילין - האָט מען אים אַריינגעשטעלט אין חיים נצחיים.

דערנאָך איז דאָך געקומען אָט די וואָס "תואנה הם מבקשים", במילא טשעפעט מען זיך צו קרומקייטן וכו' וכו' - איז מען געפאַלן אויף אַ נייע שאלה און אַ נייע קשיא,

- אַדער קען זיין אַז דאָס דאַרפן זיי האָבן כדי צו באַרעכטיקן זיך, היתכן, אַז מ'זעט וואָס ס'קומט פאַר אין דער וועלט, ווי אַזוי די וועלט שאַקלט זיך און טרייסלט זיך וכו' וכו', און דער רמב"ם פסק'נט אָפּ⁵, אַז ס'איז רעכט, אַז דורך איין מצוה וועט מען אויפּטאָן "מביא ישועה והצלה לעולם",

און אין אַ זאָך פון פיקוח נפשות, איז אפילו אַ ספק וספק-ספיקא און מאה ספיקות - דאַרף מען דאָס

(1) יו, ע"א.
(2) תניא ספכ"ה (לב, א).
(3) תהלים צ, יו"ד.
(4) בראשית ו, ג.
(5) הלי תשובה פ"ג ה"ד.



פרשת ואתחנן

אויך טאָן. על אחת כמה וכמה, דער רמב"ם שטעלט דאָס ניט בלשון של ספק; ער שטעלט דאָס בלשון של הלכה, און זאָגט, אַז אַ איד, אַן אדם איז "צריך לראות עצמו וכל העולם כולו" אַז זיי זיינען שקולים. –

איז מען אָבער געפּאָלן אויף דער המצאה:

ס'האָט געטראָפּן עטלעכע מאָל, אָדער אַ סך מאָל, אַז מ'טרעפט זיך מיט אַ מענטשן וואָס מ'ווייס דאָך ניט פריער צי איז ער אַ איד צי ניט קיין איד; מפני הספק טאָר מען זיך ניט פּאַרלאָזן, קען זיין אַז ער איז אַ איד, און מ'קען אים אַריינשטעלן אין דעם סוג פון "קרקפתא דמנח תפילין" – מוז ער דאָס פּרעגן ביי אים אפילו על הספק.

איז מען צוגעגאַנגען און מ'האָט געפּרעגט, האָט זיך אַמאָל געטראָפּן, אַז דער באַ וועמען מ'האָט געפּרעגט האָט געענטפּערט, אַז ער איז ניט קיין איד.

איז מען געקומען מיט אַ גאַנצן שטורעם: היתכן אַז מ'מאַכט אַ מבצע אין גאַס,

וואָס אמת טאָקע, מ'האָט מציל געווען הונדערטער טויזנטער, ובמשך הזמן צענדליקער טויזנטער אידן אין דעם גדר פון "קרקפתא דמנח תפילין" אָדער אין אכילת כשרות וכיוצא בזה –

אָבער היתכן, ס'איז ניט אויסגעהאַלטן – לשיטתם פון די טועים ומטעים – וויבאַלד אַז אַמאָל איז מען געקומען לידי בזיון עצמו, אַז ער האָט גאָר צוגעגאַנגען צו אַ ניט-אידן און האָט ביי אים געפּרעגט, און יענער האָט אים געענטפּערט, אַז ער איז ניט קיין איד.

קומט-צו דער ענין האמור לעיל, אַז וויבאַלד אַז ער רעדט מיט דעם ניט-אידן, וואָס ס'האָט זיך אַרויסגעוויזן אַז ער איז אַ ניט-איד, און האָט גערעדט דברים היוצאים מן הלב,

וואָרום אויב ס'גייט ניט פון האַרצן – איז מען זיך ניט עוסק אין מבצעים; טראַכט ער וועגן זיך!

און דברים היוצאים מן הלב איז שרייבט דער רבינו תם, [וואָס ער איז געווען אַ פוסק אויך, על אחת כמה וכמה אין הלכות מהלך הנפש], שרייבט ער אין ספר הישר⁶, [און ס'ווערט דערנאָך אַראָפּגעבראַכט (בכמה מקומות) בכמה ספרים], אַז "דברים היוצאים מן הלב – נכנסים אל הלב",

פועל'ט דאָס ביי אים, אַז ער זאָל אַ טראַכט-טאָן, אַז אויב אַ ווילד-פּרעמדער מענטש האָט אַפּגעלאָזט זיינע ענינים, און צו אים צוגעגאַנגען אַ פּרעג-טאָן, אַז ער וויל אים טאָן אַ טובה,

- בעט ניט דערפּאַר ניט קיין תאוה, ניט קיין כבוד, ניט קיין קנאה, ניט קיין ממון, ניט קיין בענקל וכו', מערניט וואָס ער וויל טאָן אַ טובה, ניט ער זאָגט אים זיין נאָמען, ניט ער בעט אים עפּעס-וואָס אפילו אַ "טענקיר", זאָגן אים אַ נתינת-תודה -

אפשר וועט ער אים געבן די מעגלעכקייט, ער זאָל אים טאָן אַ טובה!

איז סוף-כל-סוף, איז אַ דבר טוב, "אמת מארץ תצמח"⁷ – וועט דאָס ביי אים אַרויסוואַקסן, אַז מזמן לזמן, און אפשר אַפּטער ווי מזמן לזמן, וועט ער זוכן אַ געלעגנהייט צו טאָן אַ טובה אַ צווייטן מענטשן.



(6) שייג, הובא בשלייה סט, א.

(7) תהלים פה, יב.